

## Sag

**Titel:** Udvalget om revision af auktionslederloven og loven om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed  
**Sagsbehandler:** Abulfaz Melikov, 951ABME  
**Sagsnummer:** 2017-7723-0001  
**Oprettet:** 02-10-2017 00:00:00  
**Opdateret:** 30-08-2022 00:00:00

## Sagparter

Revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed , U-249

Sagspart

## Dokumenter

Titel	Tilstand	Type	Aktnr.
Høringssvar fra Forbrugerombudsmanden: Med bemærkninger	ARK, Arkiveret	I, Indgående	369
DKR_Høringssvar_vedr_betænkning_nr1580	ARK, Arkiveret	I, Indgående	0
Høringssvar - Lov om brugte genstande Betænkning nr. 1580	ARK, Arkiveret	I, Indgående	0
Høringssvar - Brugte genstande	ARK, Arkiveret	I, Indgående	0
Rigspolitiets besvarelse af høring	ARK, Arkiveret	I, Indgående	0

**From:** Jacob Linkis <jli@forbrugerombudsmanden.dk>  
**Sent:** 29-04-2022 10:55:19 (UTC +02)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Abulfaz Melikov <abme@jm.dk>  
**Cc:** Louise Black Mogensen <lbm@jm.dk>; Mai Robrahn Hansen <mrh@forbrugerombudsmanden.dk>  
**Subject:** SV: Høring over betænkning nr. 1580/2022 om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånevirkksomhed - j.nr. 2017-7723-0001

**Til Justitsministeriet, att.: Abulfaz Melikov**

På betænkningens side 173 står følgende (vores understregning):

”I den forbindelse bemærkes, at kreditaftaleloven ikke finder anvendelse på kreditaftaler, ifølge hvilken kreditten skal betales tilbage inden 3 måneder, og som kun er forbundet med ubetydelige omkostninger, jf. kreditaftalelovens § 3, stk. 1, nr. 2, 1. pkt.

Af betænkning nr. 1509 af 1. november 2019 om gennemførelse af forbrugerkreditdirektivet fremgår, at vurderingen af, om der er tale om ubetydelige omkostninger, må bero på en konkret vurdering, hvori både den absolutte størrelse af omkostningerne og omkostningerne set i forhold til kredittens størrelse skal indgå. Korte forbrugslån, herunder kviklån, vil dog ofte være forbundet med ubetydelige omkostninger, hvis lånene ikke misligholdes. Sådanne lån vil dermed være undtaget fra kreditaftaleloven.”

Det er ikke korrekt, at såkaldte ”korte forbrugslån, herunder kviklån” ofte vil falde uden for kreditaftaleloven, hvis de har en løbetid på under 3 måneder. Betegnelsen ”kviklån” – der i øvrigt ikke er et begreb, der anvendes i nogen lovbestemmelser – anvendes nemlig typisk om lån, der har særdeles *høje* kreditomkostninger. Derfor vil sådanne lån i praksis altid være omfattet af kreditaftaleloven, uanset om løbetiden er på under 3 måneder.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål eller uddybning.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

**Jacob Tanderup Linkis**  
Chefkonsulent, cand.jur., ph.d., procedør  
Direkte tlf.: 4171 5066  
E-mail: [jli@forbrugerombudsmanden.dk](mailto:jli@forbrugerombudsmanden.dk)



Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5151

Se vores privatlivspolitik på [forbrugerombudsmanden.dk](https://forbrugerombudsmanden.dk).

---

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 17. marts 2022 16:27

**Emne:** Høring over betænkning nr. 1580/2022 om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed - j.nr. 2017-7723-0001

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

28. april 2022

## **Høringssvar – Høring over betænkning nr. 1580/2022 om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed**

Ved en mail af den 17. marts 2022 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til betænkning nr. 1580/2022 om revision af auktionslederloven og marskandiserloven.

I den anledning skal DKR udtale, at vores mission er at skabe tryghed ved at oplyse om og forebygge kriminalitet.

DKR anser det for væsentligt, at lovgivningen på området gøres tidssvarende, så den i højere grad afspejler det moderne brugthandels- og auktionsmarked, der i dag er langt mere digitaliseret, end da loven sidst blev revideret.

I DKR's seneste analyse af det danske hælmarked vurderes det, at 250.000 danskere hvert år køber stjålne varer for i alt to milliarder kroner. Det dækker over 600.000 hælvarer om året. Der omsættes både genstande stjålet fra virksomheder og fra privatpersoner, og hver fjerde genstand anslås at stamme fra indbrud i private hjem. En effektiv bekæmpelse af hæleri vil dermed reducere motivationen til at begå indbrud og tyveri betydeligt.

### **Etablering af et kosterregister**

Det foreslås i betænkningen, at der, til afløsning af Rigspolitiets nuværende kosterdatabase, etableres et elektronisk søgbart register over stjålne genstande, hvortil bl.a. professionelle handlende med brugte genstande, herunder auktionsledere og forsikringsselskaber, gives adgang. DKR deler opfattelsen af, at et kosterregister kan minimere salget af tyvekoster. Behovet for et kosterregister skal også ses i lyset af, at indbrudsniveauet i Danmark er markant højere end i vores nabolande.

DKR's undersøgelser viser, at det er vigtigt for danskerne ikke at købe stjålne varer – men også, at borgerne synes, det er svært at vurdere, om en vare er stjålet. Vores anbefaling er derfor, at der gives almindelig adgang til registeret, så enhver borger kan undersøge, om en genstand er registreret stjålet. Vores analyser af hælmarkedet viser, at borgernes køb og salg af stjålne genstande via sociale medier og handelsplatforme er et område i vækst. At undlade at give borgere søgeadgang vil betyde, at det fortsat vil være relativt risikofrit for hælere at sælge stjålne varer via online handelsplatforme som fx facebook. Et åbent kosterregister vil også gøre det lettere for ansvarlige, danske onlinehandelsplatforme som fx dba og GulogGratis at hjælpe deres brugere med at sikre sig mod at købe hælvarer.

Udvalget bag betænkningen nævner, at en borgeradgang kan indebære en risiko for misbrug. Her vil DKR gøre opmærksom på, at udenlandske erfaringer indikerer, at risikoen er begrænset, da mistænksom adfærd kan monitoreres, og vi finder, at evt. risici i høj grad opvejes af fordele ved et åbent register, herunder at borgere ser en interesse i at få registreret stjålne genstande i et register, der har en bredere betydning, end hvis det kun kan benyttes af professionelle handlende.

Hollandske erfaringer viser, at et kosterregister med borgeradgang er et virksomt redskab mod hæleri og indbrud. Holland etablerede et digitalt kosterregister i 2014, som politi, borgere og forretninger anvender.

Ifølge de hollandske myndigheder har registreringen af tyvekoster forbedret politiets efterforskning og øget forbrugernes bevidsthed om hæleri.

Det er afgørende, at et nyt, digitalt kosterregister etableres i et tæt partnerskab mellem myndigheder og andre relevante aktører, som fx forsikringsbranchen, auktionshuse, relevante erhvervsdrivende mv., så det sikres, at løsningen gør det lettere for borgere, myndigheder og virksomheder at forebygge og opklare hæleri bedst muligt.

### **Afskaffelse af forretningsbøger mv.**

I betænkningen foreslås det, at en række administrative krav ophæves og erstattes af de almindelige regler i bogføringsloven. Konkret lægges der op til afskaffelse af forretningsbøger, hvor fx guldsmede registrerer opkøb af guldsmykker fra private.

Vi anbefaler i stedet, at forretningsbøgerne digitaliseres efter hollandsk model. Det vil for det første give politiet et effektivt tilsynsredskab, hvis det bliver muligt i de digitale forretningsbøger at tjekke, om et smykke, som en indbrudstyv stjal i weekenden, er dukket op hos en guldsmed – ikke bare den lokale guldsmed, men i hele landet. For det andet vil det øge den positive effekt af et digitalt kosterregister, da varer der registreres i de digitale forretningsbøger automatisk kan tjekkes i et nyt kosterregister. Den administrative byrde, der er forbundet med registrering af varer i en digital forretningsbog, svarer til den eksisterende byrde og adskiller sig ikke nødvendigvis markant fra udvalgets forslag om, at virksomhederne skal slå varer op i et digitalt kosterregister.

Forretningsbøger i digital form vil øge den oplevede opdagelsesrisiko for hælere og styrke muligheden for at opklare tyverier, indbrud og hæleri. En digitalisering vil dermed svække hæleres mulighed for at afsætte stjålne varer hurtigt via legale virksomheder.

Udvalget foreslår endvidere, at der fremover kun skal være krav om, at sælger identificerer sig overfor en virksomhed der køber brugte varer, når købsværdien overstiger kr. 2.000. Der bør gennemføres en nærmere analyse af, hvor stor en del af hælermarkedet der er omfattet af denne grænse, således at der kan tages stilling til, om grænsen er fastsat rigtigt. DKR bidrager gerne hertil.

Endelig skal det påpeges, at udvalgets forslag om at ophæve bestemmelsen om, at købte genstande skal opbevares (intakte) i et vist tidsrum efter modtagelsen, risikerer at reducere muligheden for at efterforske og opklare hæleri. Det bør derfor overvejes, om bestemmelsen kan opretholdes, for fx smykker og andre typiske koster, som det vil være vanskeligt at identificere i bogføringsmateriale grundet manglende serienumre.

Vi skal i det hele opfordre til, at der tages udgangspunkt i de eksisterende hollandske erfaringer med en helhedsorienteret digitalisering af samfundets indsats mod hæleri. Danmark er generelt et meget digitaliseret samfund. Det er væsentligt, at vi også udnytter dette i bekæmpelsen af hæleri, og dermed tyveri og indbrud hos borgere og virksomheder.

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen

Sekretariatschef, Det Kriminalpræventive Råd

Til Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10 1216 København K.  
Att. Abulfaz Melikov

20. maj 2022

Sagsnummer 2017-7723-0001

**Høring over Betænkning om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånevirkksomhed – Betænkning nr. 1580**

Justitsministeriet har den 17. marts 2022 udsendt Betænkning om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande.

Danske Guldsmede og Urmagere har følgende bemærkninger:

Indledningsvist undrer det, at Danske Guldsmede og Urmagere som repræsenterer en væsentlig del af handlen med brugte genstande i form af opkøb af ædelmetal, ikke står på høringslisten til denne betænkning. Af denne årsag har vi ikke før nu fået mulighed for at sende bemærkninger og tidspresset gør det vanskeligt at udføre et tilbundsgående arbejde.

**Generelle bemærkninger**

Set fra guldsmedeb Branchen er det vigtigt, at man i videst muligt omfang forebygger muligheden for hæleri.

Branchen handler med varer, der har høj værdi og kan være relativt let omsættelige, så for i videst muligt omfang at begrænse risiciene for røveri, indbrud og røveriske overfald er det helt afgørende at besværliggøre og reducere muligheden for at få afsat varerne efterfølgende.

Vi ser derfor med stor tilfredshed på, at der nu foreligger forslag om, at internethandlende skal behandles på lige fod med erhvervsdrivende, der handler med brugte genstande fra en fysisk butik. Risikoen for hæleri og hurtig omsætning oplever vi er langt større online end i den fysiske butik, idet der netop ikke har været krav om tilladelse eller krav om en forretningsbog eller anden dokumentation.

Ligeledes finder vi det rimeligt, at lovens anvendelsesområde udvides til at omfatte private personer, således at handel med brugte genstande opfattes som værende i erhvervsmæssig øjemed, når handlen ikke kun er lejlighedsvis.

Ovenstående stramninger af den nuværende lov vil være helt i tråd med branchens ønsker og forventninger, hvor alle interessenter, der handler med brugte genstande i erhvervsmæssigt øjemed ligestilles og man derved undgår muligheden for konkurrenceforvridning.

Danske Guldsmede og Urmagere står selvfølgelig til rådighed for uddybende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Trine Thorning  
Direktør

Justitsministeriet  
Att.: Abulfaz Melikov  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [abme@jm.dk](mailto:abme@jm.dk)

Den 2. juni 2022

## Høring over betænkning nr. 1580/2022

Justitsministeriet har den 17. marts 2022 fremsendt betænkning nr. 1580/2022 om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed i høring.

Dansk Erhverv har følgende bemærkninger til betænkningen:

Vi bifalder, at disse meget gamle regler bliver revideret, så de bliver forenklede og tidssvarende, og at det gøres lovligt at sælge brugte varer ved e-handel. Vi kan også tilslutte os, at internetauktioner ikke bliver omfattet af auktionslederlovens regler.

Det er vigtigt for indsatsen for at komme tyveri og hæleri til livs, at der oprettes et digitalt søgbart register i regi af Rigs politiet, som gør det muligt for de professionelt handlende at undersøge, om en bestemt vare er stjålet.

Tyveri fra arbejdspladser, butikker, varelagre, byggepladser mv. er et stort problem. Det er derfor formålstjenligt, hvis også genstande, der er stjålet fra erhvervsdrivende, herunder nye genstande, der ikke altid er omfattet af loven, vil have mulighed for at blive optaget i registret.

Vi kan tilslutte os, at almennyttige og velgørende foreningers salg af brugte varer undtages fra lovens anvendelsesområde.

For så vidt angår betingelserne for at opnå bevilling, tillader vi os at gå ud fra, at betingelserne er sædvanlige og proportionale svarende til kravene i tilsvarende regulering.

Det foreslås i *udkastet til bekendtgørelse*, at lovens kapitel 3 om tilsyn og anmeldelsespligt skal finde anvendelse på "anden selvstændig virksomhed" end den, der efter lovens § 1, stk. 1 og stk. 2,



er omfattet af loven. Det er uklart, hvilken anden selvstændig virksomhed, der herved også vil eller kan blive omfattet af lovens kapitel 3. Der bør derfor i bemærkningerne gives eksempler på, hvilke virksomheder der vil blive omfattet af reglerne.

Med venlig hilsen,

**Tina Morell**  
Chefkonsulent

Justitsministeriet  
Formueretskontoret

J.nr.: 2022-095311  
Dato: 19. juli 2022

RIGSPOLITIET

Politiområdet

Juridisk afdeling

Center for efterforskning,  
beredskab og udlændinge

Sektion for beredskab og  
forebyggelse

Ejby Industrivej 125 - 135  
2600 Glostrup

## **Rigspolitiets besvarelse af høring over betænkning nr. 1580/2022 om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed**

Justitsministeriet nedsatte den 2. maj 2017 Udvalget om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed (herefter udvalget). Udvalget har foretaget en samlet gennemgang af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande mv. (herefter marskandiserloven) samt de administrative forskrifter knyttet hertil.

I betænkning nr. 1580/2022 om revision af auktionslederloven og lov om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed har udvalget fremsat forslag til revision af lovgivningen på området.

Justitsministeriet har den 17. marts 2022 anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til betænkningen.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af Justitsministeriets høring anmodet landets politikredse og Politiets Administrative Center (PAC) om en udtalelse og skal herefter bemærke følgende:

### *1. Bemyndigelse til varetagelse af politiets opgaver efter marskandiserloven*

Udvalget foreslår ved § 13, stk. 2, i udkast til marskandiserloven, at justitsministeren kan fastsætte regler om, hvilken myndighed inden for politiet, der skal varetage politiets opgaver efter loven. Det foreslåede udkast til bekendtgørelse om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed ses ikke at fastsætte nærmere regler herom. Det fremgår imidlertid flere steder i betænkningen (herunder på side 143, 281 og 282), at udvalget foreslår, at det er politiet i den politikreds, hvorfra virksomheden drives, der skal behandle sager om henholdsvis tilbagekald af bevilling og tilsyn.

Rigspolitiet skal i den anledning henlede opmærksomheden på, at det på nuværende tidspunkt er Politiets Administrative Center (PAC), der varetager en række af disse opgaver, jf. bekendtgørelse nr. 1096 af 21. august 2018, om ændring af bekendtgørelse om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed.

## 2. Vedrørende udvalgets bemærkninger til lovens anvendelsesområde

### 2.1 Erhvervsmæssigt øjemed og privatpersoner

Udvalget foreslår i udkast til lovforslag til marskandiserloven, at loven finder anvendelse på enhver, der i ”erhvervsmæssigt øjemed” driver virksomhed ved en række nærmere angivne handler, jf. § 1, stk. 1, nr. 1-4. Det fremgår af bemærkningerne til § 1, nr. 1, at privatpersoners handel med brugte genstande også omfattes af loven, hvis den pågældende i erhvervsmæssigt øjemed erhverver brugte genstande, medmindre handlen sker lejlighedsvist. Dette foreslås med henblik på at forebygge hæleri ved privates salg af (stjålne) brugte genstande, ligesom der peges på, at det kan virke konkurrenceforvridende, hvis privatpersoner, der i erhvervsmæssigt øjemed erhverver brugte genstande med henblik på videre salg, ikke skal overholde de samme krav som erhvervsdrivende, der driver virksomhed med handel med brugte genstande.

Rigspolitiet anbefaler i den forbindelse, at sondringen mellem handel i ”erhvervsmæssigt øjemed” og ”lejlighedsvist” defineres nærmere, således at det tydeliggøres, i hvilken udstrækning privatpersoner vil være omfattet af loven. Rigspolitiet skal i den forbindelse henvises til bemærkningerne til lovforslaget (betænkningen, side 272), hvor følgende fremgår:

*”Privatpersoners afholdelse af eller deltagelse i et loppemarked, hvor der sælges egne eller nære familiemedlemmers eller bekendtes brugte genstande, vil derimod som udgangspunkt ikke udgøre handel i erhvervsmæssigt øjemed, når handlen kun sker lejlighedsvist.*

*Det vil dog som altovervejende hovedregel være handel i erhvervsmæssigt øjemed, hvis en privatperson på loppe- og kræmmermarkeder, i antikvitets- og marskandiserforretninger, på onlineauktioner eller via andre salgsplatforme på internettet erhverver varer, som sælges igen, og i disse tilfælde skal den pågældende overholde lovens krav og pligter, herunder krav om bevilling mv.”*

Rigspolitiet finder i den anledning grund til at henlede opmærksomheden på tidens tendenser, hvor personer køber brugte genstande – eksempelvis eksklusivt mærkevaretøj – med henblik på at bruge tøjet nogle få gange og herefter videresælge det for at få penge til at købe noget nyt tøj til sig selv. Et sådant køb og salg med henblik på privat brug vil efter Rigspolitiets vurdering ikke efter betænkningens ordlyd kunne karakteriseres som handel i



erhvervsmæssig øjemed, men eksemplet understreger dog efter Rigspolitiets opfattelse behovet for, at det nærmere defineres, hvad der forstås som handel i erhvervsmæssigt øjemed.

Side 6

Rigspolitiet bemærker samtidig, at en udvidelse af personkredsen, der er omfattet af lovens krav om bevilling, vil medføre en stigning i antallet af bevillingssager, herunder sager om ansøgning, frakendelse, tilsyn o. lign. Dette vil medføre et øget ressourcetræk hos politiet, idet det samtidig bemærkes, at det ikke fremgår, hvor mange virksomheder og personer den foreslåede ordning forventes at omfatte.

Endelig vil en udvidelse af personkredsen, der er omfattet af lovgivningen, forventes at kunne føre til langt flere anmeldelser om overtrædelse af lovgivningen.

## 2.2 Internethandel og –auktioner

Udvalget har foreslået, at marskandiserloven fremover bør omfatte al onlinehandel med brugte genstande samt internetauktioner.

Rigspolitiet skal i den forbindelse bemærke, at den foreslåede udvidelse af lovens anvendelsesområde vil medføre et øget antal bevillingssager samt sager om frakendelse, tilsyn mv., som vil medføre et øget ressourcetræk hos politiet. Det bemærkes samtidig, at det ikke på det foreliggende grundlag er muligt at udarbejde et estimat over størrelsen af ressourcetrækket.

Også her må en udvidelse af personkredsen, der er omfattet af lovgivningen, forventes at kunne føre til langt flere anmeldelser om overtrædelse.

## 2.3 Bøger og frimærker

Udvalget har foreslået, at bøger og frimærker bliver omfattet af marskandiserloven. Henset til bøgernes og frimærkers værdi og omsættelighed kan Rigspolitiet tilslutte sig dette, idet det samtidig bemærkes, at en sådan udvidelse af lovens anvendelsesområde vil medføre et øget ressourcetræk hos politiet.

Der henvises herved til bemærkningerne ovenfor.

## *3. Vedrørende forslag om oplysningspligt*

Udvalget har foreslået, at den, der ønsker at drive virksomhed omfattet af marskandiserloven, skal give politiet meddelelse om, hvor virksomhedens regnskabsmateriale og eventuelle forretningslokaler befinder sig, samt orientere politiet om eventuelle senere ændringer i forhold til de tidligere angivne oplysninger. Den erhvervsdrivende skal endvidere efter anmodning give politiet meddelelse om, hvor virksomhedens varelagre befinder sig.



### 3.1 Problemstillinger i forhold til varelageret

Det fremgår af forslaget, at bevilling efter marskandiserloven bl.a. betinges af, at personen har forretningsadresse i Danmark. Det fremgår imidlertid ikke, om en erhvervsdrivende lovligt kan opbevare dele af sit varelager i udlandet. Rigspolitiet bemærker hertil for god ordens skyld, at politiets tilsyn af varelagre forudsætter, at disse er beliggende i Danmark.

Rigspolitiet skal endvidere henlede opmærksomheden på, at der kan opstå bevismæssige udfordringer i forhold til varernes tilhørsforhold, såfremt flere marskandisere deler samme varelager, og politiet eksempelvis i forbindelse med tilsyn finder hælervarer på varelageret. Det bør på den baggrund overvejes at indsatte et krav om, at det i forhold til delte varelagre skal være muligt entydigt at identificere, til hvilket varelager en given genstand kan henføres.

### 4. *Vedrørende udvalgets forslag om politiets adgang til at føre tilsyn*

Udvalget har ved udkast til marskandiserlovens § 10 foreslået, at politiet til enhver tid uden retskendelse mod behørig legitimation skal have adgang til bevillingshaverens regnskabsmateriale, eventuelle forretningslokale samt varelager for at føre det nødvendige tilsyn med virksomheden.

#### 4.1 Marskandiserbogen (forretningsbogen)

Rigspolitiet bemærker, at politiets mulighed for at føre effektivt tilsyn med marskandisere efter nugældende lovgivning bl.a. er betinget af kontrol med marskandiserbogen. Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at såfremt marskandiserbogen gøres elektronisk med læse- og søgeadgang for politiet, vil det være muligt at udfinde mistænkelige handlemønstre i opkøb fra private. Det er politiets erfaring, at gennemgang af marskandiserbøgerne ofte har vist, at de samme berigelseskriminelle har solgt smykker, guld og sølv mv. til de samme opkøbere mange gange i løbet af relativt kort tid, uden at opkøberne har fattet mistanke herom.

Rigspolitiet skal endvidere foreslå, at der indføres en bestemmelse om opbevaringstid for marskandiserbogen, som svarer til forældelsesreglerne for relevante bestemmelser i straffeloven.

#### 4.2 Auktionsbogen

Udvalget har i sit udkast til auktionslederlovens § 16, stk. 2, foreslået, at auktionsbogen skal opbevares i 3 år. Rigspolitiet skal i den forbindelse bemærke, at det bør overvejes at fastsættes en længere opbevaringsperiode for auktionsbogen end de foreslåede 3 år, idet der herved henvises til forældelsesreglerne ved de mere alvorlige straffesager om tyveri og hæleri i straffelovens § 286 og 290, stk. 2, jf. § 93.



#### 4.3 Opbevaringstid af regnskabsmateriale

Rigspolitiet skal bemærke, at det bør overvejes at fastsætte regler om længere opbevaringstid af regnskabsmateriale og optegnelser end de allerede foreliggende regler i bogføringsloven. Rigspolitiet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at udgangspunktet for krav om opbevaring i bogføringsloven er 5 år og henviser i den forbindelse til bemærkningerne ovenfor under punkt 4.2.

#### 4.4 Kunders legitimation

Den næringsdrivende skal efter § 6, stk. 1, i den gældende bekendtgørelse nr. 7 af 9. januar 1969, om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed, forlange, at den, der vil indgå aftale om salg eller pantsætning, legitimerer sig ved pas, kørekort eller danske pengeinstitutters id-kort. Udvalget har bemærket, at der fortsat bør påhvile handlende med brugte genstande og pantelånere en sådan pligt. Udvalget har dog foreslået, at pligten alene bør finde anvendelse ved handel med brugte genstande og lignende, hvis prisen på den genstand, som salget vedrører, overstiger 2.000 kr.

Rigspolitiet finder, at det - henset til, at genstandene erfaringsmæssigt sælges til en lavere værdi end deres reelle værdi - bør overvejes, om grænsen for, hvornår pligten skal indtræde, skal være lavere end de foreslåede 2.000 kr.

#### 4.5 Krav om mærkning

Det følger af bekendtgørelse nr. 7 af 9. januar 1969 om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed, at købte genstande skal mærkes med det løbenummer med årstal, hvormed de er indført i forretningsbogen. Udvalget har overvejet, om bekendtgørelsens krav om mærkning bør opretholdes.

Rigspolitiet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at såfremt kravet om mærkning opretholdes, kan det overvejes, om der skal indføres en karenperiode for, hvornår genstanden må omsmeltes eller videresælges. Dette henset til, at smykker kan erhverves med henblik på omsmeltning og efterfølgende videresalg. Ved omsmeltning af smykkerne vil mærkning heraf miste deres værdi. Såfremt der indføres en karenperiode for, hvornår omsmeltning og videresalg kan foretages, vil det efter Rigspolitiets vurdering kunne have en præventiv effekt.

#### 5. *Vedrørende udvalgets forslag om udvikling af et nyt kosterregister*

Udvalget har foreslået, at der for at minimere salg af stjålne genstande etableres et (offentligt) elektronisk søgbart register over sådanne.

Rigspolitiet skal i den anledning henvise til Rigspolitiets skrivelse af 15. april 2020 samt til Rigspolitiets supplerende høring af dags dato, hvori Rigspolitiet henledte opmærksom-



heden på de ikke ubetydelige omkostninger ved udvikling og drift af IT-projekter og Rigs-  
politiets muligheder for at gennemføre nye IT-projekter inden for den gældende flerårsaf-  
taleperiode.

Side 6

Rigspolitiet kan henholde sig hertil og har herefter ikke yderligere bemærkninger til iden-  
tifikation af registrerede genstande, opretholdelse af aktuelle oplysninger i registeret, ad-  
gang til registrering og søgning i registeret samt eventuelle misbrugsrisici ved registeret.

Rigspolitiet skal dog afslutningsvis bemærke, at det eventuelt kan overvejes, om et nyt  
kosterregister vil kunne forankres i forsikringsbranchen.

Rigspolitiet skal beklage den sene besvarelse.

Med venlig hilsen

Birgitte Buch  
sektionsleder

